

L.3-3 E83 492 all 5-

ИЗДАНИЕ ХЕРСОНСКОЙ ГУБЕРНСКОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ.

ГОСУД. ПУБЛИЧНАЯ
ИСТОРИЧЕСКАЯ
БИБЛИОТЕКА РСФСР
№ 44611/519 г.

Херсон. губ. земская управа

БЮЛЛЕТЕНЬ

о состояніи сельскаго хозяйства въ Тираспольскомъ уѣздѣ
за осенній, зимній и весенній періоды 188⁸/₉ года.

Содержаніе бюллетеня.

Осень и зима. Состояніе погоды осенью и зимою. Оранка полей подь озимь. Озимые посѣвы. Оранка на ябь. Цѣны на рабочія руки осенью и зимою. Цѣны на хлѣбъ. Съёмочныя платы на землю подь озимь. Осенніе выпасы. Сухіе зимніе корма. Цѣны на сухіе корма. Болѣзни скота. Цѣны на скоть. Продовольствіе населенія.

Весна. Состояніе погоды. Озимые посѣвы. Яблевые поля. Весеннія работы. Яровые хлѣба. Огородина, фрукты. Виноградъ. Травы. Вредныя животныя и напѣкомыя. Цѣны на рабочія руки. Съёмочныя платы на земли подь яровые хлѣба. Съёмочныя платы на сенокосы. Цѣны на хлѣбъ. Скоть. Цѣны на пастбища. Цѣны на скоть. Болѣзни скота.

Осень и Зима.

Состояніе погоды. Прошлогодняя осень бѣдностью своихъ атмосферныхъ осадковъ и чувствительными холодами рѣзко отличалась отъ осени 1887 года. Такъ, изъ метеорологическихъ данныхъ мы видимъ, что было

	въ сентябрѣ			октябрѣ			ноябрѣ		
	Дождливыхъ дней.	Количество осадковъ въ миллиметрахъ	Температура по Реомюру въ ср. за мѣсяцъ.	Дождливыхъ дней.	Количество осадковъ въ миллиметрахъ	Температура по Реомюру въ ср. за мѣсяцъ.	Дождливыхъ дней.	Количество осадковъ въ миллиметрахъ	Температура по Реомюру въ ср. за мѣсяцъ.
въ 1887 г. было	9	65	+16	9	52	+6	9	45	+4
" 1888 " "	1,7	3,0	+11,8	6	45,2	+4	3,8	7,1	+1,2

Сравнительно дождливая погода, какъ показываютъ цифры, стояла, такимъ образомъ, только въ октябрѣ; остальные же мѣсяцы, если не считать двухъ, трехъ дней, выпавшихъ въ 20-хъ числахъ сентября и ноября, прошли почти сухими. Что касается температуры, то она уже въ первыхъ числахъ сентября, когда начались ночные приморозки понизилась замѣтно; однако - жь до конца этого мѣсяца погода держалась теплая и только въ октябрѣ морозные утренники проявились съ значительной силой, а съ 20-хъ чиселъ наступили и настоящіе морозы, сопровождавшіеся мѣстами въ первый разъ выпадавшимъ снѣгомъ. Къ этому времени относится также и первое замерзаніе рѣчекъ и прудовъ, которые, впрочемъ, снова успѣли, хотя и не надолго, осво-

бодиться отъ льда въ періодъ оттепели, продолжавшейся съ 9 по 24 ноября. Последний мѣсяцъ въ только что названный періодъ отличался вообще теплой погодой; но въ началѣ его морозы доходили до 10° Реомюра въ полдень, а подъ конецъ стали опредѣляться несомнѣнные признаки зимняго времени.

Если осень своимъ характеромъ представляла контрастъ по отношенію къ такому же періоду 1887 года, то истекшая зима основными своими проявленіями весьма живо напомнила свою предшественницу: тѣ же снѣжные заносы, бури и мятели, тѣ же морозы, не рѣдко усиливавшіеся холодными порывистыми вѣтрами, точь въ точь, какъ и въ 1887⁸/₈ году, повторялись снова. Въ общемъ, однако-жъ, за всю минувшую зиму (декабрь, январь и февраль) снѣжныхъ осадковъ выпало, сравнительно съ прошлымъ годомъ, значительно меньше, а именно 82 м.м., тогда какъ въ прошлую зиму ихъ было 120 м.м. Соотвѣтствія между двумя этими сравниваемыми зимними періодами въ распредѣленіи по мѣсяцамъ количества выпавшаго снѣга тоже не было; дней съ осадками, на примѣръ, и количество послѣднихъ приходилось:

	на декабрь	январь	февраль
въ 1887 ⁸ / ₈ году	9 дней, 50 м.м.	7 дней, 38 м.м.	6 дней, 32 м.м.
" 1888 ⁸ / ₉ "	8 " 20 м.м.	8,2 " 29 м.м.	10 " 33 м.м.

Съ разсматриваемой стороны приведенныя данныя скорѣе указываютъ даже на нѣкоторую противоположность послѣднихъ двухъ зимъ, такъ какъ снѣжные осадки въ первую изъ нихъ, т. е. въ зиму 1887⁸/₈ года въ помѣсячномъ своемъ распредѣленіи шли, повидимому, въ нисходящей степени; между тѣмъ въ зиму 1888⁸/₉ года ихъ движеніе держалось обратнаго направленія. Сравнительная температура при этомъ была слѣдующая:

	ВЪ ДЕКАБРѢ.		ЯНВАРЬ.		ФЕВРАЛЬ.	
	Сред. дневная за мѣсяцъ по Реомюру.	Колѣбан. сред. дневной за мѣсяцъ по Реомюру.	Сред. дневная за мѣсяцъ по Реомюру.	Колѣбан. сред. дневной за мѣсяцъ по Реомюру.	Сред. дневная за мѣсяцъ по Реомюру.	Колѣбан. сред. дневной за мѣсяцъ по Реомюру.
въ 1887 ⁸ / ₈ году.	—1,9	+6—17°	—2,7°	+3,5°—7,5°	1,9°	+6—8°
" 1888 ⁸ / ₉ "	—6,5	+2—15,5	—3,2°	+2°—11°	1,2°	+2—8°

Отличительная особенность зимняго времени настоящаго года заключалась еще и въ отсутствіи тѣхъ внезапныхъ и быстро-слѣдующихъ другъ за другомъ переходовъ отъ тепла къ холоду, какіе замѣчались въ теченіи прошлогодней зимы. Мы уже говорили, что конецъ ноября былъ исходнымъ пунктомъ для зимняго періода; дѣйствительно, наступившіе въ послѣднихъ числахъ этого мѣсяца морозы въ большей или меньшей степени продержались вплоть до февраля, изрѣдка лишь только смѣняясь теплыми днями и кратковременными оттепелями. Въ февралѣ мѣсяцъ стояла вообще переменная погода, но преобладаніе было на сторонѣ теплой.

Одновременно съ возобновившимися въ концѣ ноября морозами началъ идти и снѣгъ; въ первыхъ, однако-жъ, числахъ декабря на поляхъ уѣзда вообще его было очень мало и это обстоятельство весьма способствовало сильному промерзанію почвы. Подобное промерзаніе на высокихъ и оголенныхъ

мѣстахъ доходило до 12 вершковъ, на болѣе низкихъ—до 8 и отъ 3 до 5 вершковъ на землѣ, лежавшей подъ снѣгомъ.

Между 9 и 15 декабря снѣжныхъ осадковъ успѣло наконецъ выпасть столько, что они покрыли собою всю площадь уѣзда довольно толстымъ покровомъ, который, постепенно увеличиваясь новыми прибавленіями снѣга, достигъ въ концѣ мѣсяца слоя отъ 8 до 16 вершковъ толщиною.

Относительно вторичнаго замерзанія рѣчекъ, озеръ и прудовъ можно сказать, что оно происходило между *последними числами ноября и первыми—сдѣлющаго мѣсяца; Днѣстра*, на примѣръ, сталъ покрываться льдомъ съ 4-го декабря въ Слободзѣ, Буторахъ, Перерытомъ, а 10 го числа почти на всемъ его протяженіи лѣда не представляла уже никакой опасности. Нѣсколько раньше Днѣстра—съ 28 ноября остановилась рѣчка *Юрлыкъ* и съ этого же времени стали замерзать *Средній и Большой Кульники*.

Для завершенія очерка зимняго времени слѣдуетъ еще упомянуть, что конецъ февраля былъ очень морозный, вслѣдствіе чего и самая зима, ведя упорную борьбу съ приближавшейся весной, продолжалась въ уѣздѣ чуть ли не до половины марта.

Оранка полей подъ озимь съ осени была обставлена весьма неблагопріятными условіями: до половины сентября все земледѣльческое населеніе уѣзда, занятое молотбою хлѣба, приступить къ этой работѣ не имѣло возможности; потомъ же, хотя такая возможность и явилась, пользоваться ею оказывалось затруднительнымъ, въ виду стоявшей тогда сильной засухи. Впрочемъ вспашку мѣстами, гдѣ было можно дѣлать ее съ 15 сентября, дѣйствительно и начали; большинство однако-жъ стало пахать только послѣ дождей, выпавшихъ въ *первыхъ числахъ октября мѣсяца*.

Поздно начавшаяся оранка озимыхъ полей производилась не долго и вскорѣ была прекращена морозами, появившимися съ *20-хъ чиселъ октября*. Оттепель съ 9 по 24 ноября позволила опять возобновить работы; но шли онѣ, благодаря надвигавшемуся зимнему времени, вообще плохо и съ *20-хъ чиселъ ноября* прекратились окончательно.

Все, сказанное нами о времени оранки подъ озимь преимущественно относится къ сельскому хозяйству крестьянъ и десятинщиковъ; что же касается отдѣльных хозяйствъ частныхъ землевладѣльцевъ и нѣкоторыхъ крупныхъ экономій, дѣлающихъ самостоятельныя запашки, то здѣсь приготовленіе полей подъ осенніе посѣвы происходило гораздо раньше, а именно въ *июль и августъ*. Еще раньше начинали эти работы тамъ, гдѣ въ обычаѣ двойная вспашка полей; такъ, *Нико-Мавровская* экономія *первую* вспашку производила между 10 мая и 20 июня, а *вторую*—между 1 июня и 1 августа; *Васильевская*—*первую*—съ 20 мая, *вторую*—въ августѣ; *Югоровская*—*первую*—съ 15 июня, а *вторую* тоже въ августъ.

Озимые посѣвы начались и закончились въ одно время съ оранкой. Сѣяли исключительно *пшеницу и жито*; последнее, однако-жъ, въ виду чрезмѣрной его дешевизны, не окупившей въ прошломъ году расходовъ по производству, въ пропорціи значительно меньшей, чѣмъ обыкновенно. Для обсева полей земледѣльческое населеніе употребляло сѣмена мѣстныхъ озимыхъ сор-

товъ пшеницы и жита; экономіи же старались засѣвать лучшія породы тѣхъ же хлѣбныхъ растеній, какъ то: *пшеницу банатку, египетскую, венгерскую, сандомирскую, донскую, розжъ американскую, тростниковую, шампанскую и саксонскую.*

Сентябрьская засуха и ранніе морозы въ связи съ недостаткомъ времени въ началѣ осени мѣшали ходу работъ по обѣмненію полей,—такъ что въ общемъ посѣвовъ сдѣлано было на половину меньше, чѣмъ осенью 1887 года. Тогда площадь озимыхъ полей занимала почти половину всей пахатной земли; теперь — *меньше четверти.*

Что касается состоянія озимыхъ посѣвовъ, то съ осени оно во всемъ убѣдѣ представлялось въ самомъ жалкомъ видѣ: ранніе посѣвы, вслѣдствіе засухи (мѣстами отъ гессенской мухи) частью пропали, а частью взошли очень поздно и рѣдко и на видъ казались хилыми; поздніе посѣвы, благодаря раннимъ морозамъ, большей частью совсѣмъ не всходили. Это печальное положеніе растительности въ нѣкоторой степени ухудшилось еще въ довольно холодный и безснѣжный періодъ конца ноября и начала декабря мѣсяцевъ, вслѣдствіе чего окончательная гибель ея казалась неизбежной. Къ счастью, выпавшій въ 10-хъ числахъ декабря обильный снѣгъ прикрывъ своимъ толстымъ покровомъ поля, чѣмъ и прекратилъ дальнѣйшее вымерзаніе растительности.

Оранка на зябь, какъ и слѣдовало ожидать при такихъ неблагоприятныхъ условіяхъ прошлой осени, производилась только экономіями, да нѣкоторыми мелкими землевладѣльцами, заблаговременно успѣвшими сдѣлать озимые посѣвы; вся же масса крестьянъ и десятичниковъ, если не считать отдѣльныхъ случаевъ, за отсутствіемъ времени, зябли совсѣмъ не готовила.

Размѣры зяблевой оранки, даже и тамъ, гдѣ она имѣла мѣсто, были весьма ограничены: обыкновенно въ средѣ крупнаго и средняго землевладѣнія, при веденіи собственнаго хозяйства, большую часть поля подъ посѣвы провухъ хлѣбовъ стараются готовить осенью; но на этотъ разъ нужда заставила и тамъ измѣнить обычая, вслѣдствіе чего весенняя оранка въ настоящемъ году является преобладающей въ уѣздѣ.

Цѣны на рабочія руки въ истекшій осенній періодъ и особенно въ началѣ его стояли еще выше, чѣмъ осенью 1887 года, когда вообще жаловались на дороговизну рабочихъ. Сравнительно съ цѣнами лѣтняго времени уровень ихъ осенью понизился весьма незначительно; *ноденная плата*, наприкладъ, при молотбѣ хлѣба и оранкѣ на зябь и подъ озимъ была слѣдующая:

	въ августѣ		сентябрѣ		октябрѣ		ноябрѣ	
	Средн.	Въ колѣбан.	Средн.	Въ колѣбан.	Средн.	Въ колѣбан.	Средн.	Въ колѣбан.
барабанщику 1.вр.	75к.	— 2 р.	1.вр.	75к.	— 2 р.	95к.	75к.	— 1 р.
пол. рабочему	70к.	50к.—1 р.	70к.	45к.—1 р.	60к.	45к.—80к.	55к.	40к.—70к.
женщинѣ	50к.	30к.—70к.	45к.	30к.—60к.	40к.	30к.—50к.	35к.	25к.—50к.
полурбочему	40к.	30к.—70к.	35к.	20к.—70к.	30к.	20к.—50к.	30к.	15к.—50к.
подростку	25к.	15к.—45к.	25к.	15к.—40к.	20к.	10к.—30к.	20к.	10к.—30к.
плугатарю	60к.	40к.—1 р.	55к.	40к.—75к.	55к.	35к.—75к.	45к.	30к.—75к.
погоничу	35к.	25к.—50к.	35к.	20к.—50к.	30к.	20к.—40к.	25к.	15к.—40к.
сѣвачу	70к.	40к.—1 р.	70к.	40к.—1 р.	65к.	40к.—1 р.	55к.	40к.—80к.

Рядомъ съ этимъ *помѣсячно* платили:

	полному рабочему		женщинѣ		полурабоч.		подростку	
	сред.	колеб.	сред.	колеб.	сред.	колеб.	сред.	колеб.
въ августѣ .	16 р.	8—28 р.	9 р.	5—18 р.	8 р.	4—15 р.	5 р.	3—10 р.
„ сентябрѣ .	14 р.	6—28 р.	8 р.	4—18 р.	7 р.	3—15 р.	4,75 р.	2,5—9 р.
„ октябрѣ .	11 р.	5—18 р.	7 р.	3—8 р.	6 р.	3—10 р.	4 р.	2,5—8 р.
„ ноябрѣ .	8,5 р.	4—15 р.	5 р.	3—7 р.	4,5 р.	2—8 р.	3 р.	2—5 р.

Отрядная или *урочная* работы тоже цѣнились дорого; такъ, рабочій бралъ за:

оранку одной десятины	твердаго поля подъ озимь .	отъ 3 до 7 р.; въ сред. 4,7 р.
	такого же поля на зябь .	„ 3 „ 7 р.; „ „ 4,5 р.
	мягкаго поля подъ озимь .	„ 2 „ 6 р.; „ „ 4 р.
	такого же поля на зябь .	„ 2 „ 6 р.; „ „ 3 р.

Раленіе одной десятины обходилось отъ 1 до 3 руб. (сред. 2 р.), работа по обѣмненію—отъ 25 к. до 1 руб. (сред. 45 к.) и заволочка—50 к.—2 руб. (сред. 1 руб.).

Въ отдѣльныхъ случаяхъ всѣ работы по изготовленію озимаго поля какъ то: вспашка, обѣмненіе и заволочка сдавались въ однѣ руки и тогда стоимость обработки одной десятины озимыхъ поспѣвовъ колебалась между 5 и 10 руб., не превышая 6 руб. въ среднемъ выводѣ.

Относительно сроковыхъ платъ сдѣлать какія либо указанія весьма затруднительно, такъ какъ у землевладѣльцевъ, какъ и у самихъ рабочихъ не въ обычаѣ нанимать или наниматься на одно лишь зимнее время; въ этомъ отношеніи скорѣе практикуется правило *годового найма*; но и оно въ послѣднія двѣ осени примѣнялось очень рѣдко; благодаря дороговизнѣ рабочихъ, которыхъ, напримѣръ, въ минувшую осень можно было нанять не иначе, какъ за *среднюю* плату рублей въ 90—*мужчинѣ*, 52—*женщинѣ* и 50—*подростку*. Колебанія годовыхъ цѣнъ для рабочаго *мужчины* были отъ 60 до 140 руб., для *женщины*—отъ 40 до 80 руб. и *подростку*—отъ 30 до 60 руб. Хорошіе сельско-хозяйственные результаты прошлаго года создали во многихъ случаяхъ спросъ на рабочія силы и въ зимнее время; рабочихъ нанимали молотить кукурузу, вѣять хлѣбъ, возить солому и сѣно, ходить за скотомъ и проч. Цѣны при этомъ на *поденный* трудъ такого рода стояли слѣдующія:

	мужчинѣ	женщинѣ	полурабоч.	подростку
среднія	40 коп.	30 коп.	25 коп.	20 коп.
въ колебаніяхъ .	отъ 25 до 50 к.	отъ 20 до 40 к.	отъ 15 до 40 к.	отъ 15 до 25 к.

Были также примѣры найма рабочихъ и на годъ, однако-жъ условія, заключавшіяся въ такихъ случаяхъ, сдѣлались еще обременительнѣе осеннихъ и годовыхъ платы нанятыхъ съ зимы рабочихъ простирались отъ 60 до 140 руб. (сред. 95 руб.) *мужчинѣ*; 45—95 руб. (сред. 65 руб.) *женщинѣ*; 30—100 руб. (сред. 55 р.) *полурабоч.* и 20—50 руб. (сред. 40 р.) *подростку*.

Цѣны на хлѣбъ. Урожай прошлаго года, вызвавъ дороговизну рабочихъ рукъ, въ тоже время понизилъ цѣнность самаго хлѣба. Пониженіе это началось съ конца лѣта и шло почти непрерывно въ теченіе всей осени и зимы, сильнѣе всего отражаясь на пшеницѣ, которая въ ряду продуктовъ сельско-хозяйственнаго производства занимаетъ первое мѣсто въ уѣздѣ.

Въ этомъ отношеніи лучшей характеристикой могутъ служить слѣдующія цифры, изображающія собою среднія поуѣзныя (выведенныя изъ многихъ записей гг. корреспондентовъ) цѣны и ихъ крайнія отклоненія на различнаго рода хлѣбъ, продававшійся *на мѣстѣ* крестьянами и землевладѣльцами въ періодъ осени и зимы.

Кѣмъ продавался хлѣбъ.	Мѣсяцы.	Стоимость пуда зерна въ копѣйкахъ.															
		Пшени- цы.		Ячмѣн.		Овса.		Проса.		Гречки.		Кукуру- зы въ ка- чанахъ.		Кукуру- зы въ зернѣ.			
		сѣж.	копѣ.	сѣж.	копѣ.	сѣж.	копѣ.	сѣж.	копѣ.	сѣж.	копѣ.	сѣж.	копѣ.	сѣж.	копѣ.	сѣж.	копѣ.
Крестьянами	Августъ.	73	55—85	41	35—50	34	20—40	37	30—45	53	40—75	50	40—60	23	20—28	47	40—55
Землевладѣль.	Августъ.	80	72—85	42	38—50	37	20—42	—	—	—	—	—	—	—	—	47	40—55
Крестьянами	Сентябрь.	70	50—80	78	30—46	32	20—40	34	28—45	51	30—75	49	40—57	24	20—28	47	38—55
Землевладѣль.	Сентябрь.	75	70—85	41	35—47	37	20—42	—	—	—	—	—	—	—	—	47	38—55
Крестьянами	Октябрь.	69	60—75	39	33—50	35	25—45	36	27—45	50	40—75	—	—	24	18—30	45	35—55
Землевладѣль.	Октябрь.	73	65—80	40	35—50	38	25—45	—	—	60	40—90	—	—	25	20—32	45	35—55
Крестьянами	Ноябрь.	67	60—74	39	30—44	37	29—46	37	28—45	54	40—75	45	40—50	26	24—30	48	40—55
Землевладѣль.	Ноябрь.	72	63—80	40	30—46	40	30—48	—	—	—	—	—	—	—	—	48	40—55
Крестьянами	Декабрь.	66	60—80	38	28—60	35	22—40	41	38—45	40	30—60	43	30—60	23	20—32	40	33—50
Землевладѣль.	Декабрь.	71	64—80	41	35—60	38	22—45	43	38—50	42	35—60	44	35—60	23	20—32	46	40—50
Крестьянами	Январь.	64	60—75	33	26—55	34	22—40	37	35—45	39	30—50	41	30—55	26	22—30	41	35—50
Землевладѣль.	Январь.	68	62—75	40	30—55	36	33—40	39	35—50	40	35—50	43	35—55	26	22—30	42	35—50
Крестьянами	Февраль.	62	58—70	36	30—55	34	20—40	34	30—45	37	30—45	41	30—55	24	20—30	40	35—45
Землевладѣль.	Февраль.	65	60—70	39	30—55	34	20—40	40	30—50	38	35—45	42	35—55	—	—	40	35—45

Впрочемъ, значительная часть хлѣба (болѣе трети всего его количества) сбывалось не на мѣстѣ, а въ разныхъ базарныхъ пунктахъ уѣзда, гдѣ цѣнность зерновыхъ продуктовъ стояла (смотря по разстоянію этихъ пунктовъ отъ главнаго центра хлѣбной торговли—Одессы и удобства путей сообщенія) всегда нѣсколько выше приведенныхъ въ таблицѣ нормъ. Много также хлѣба, въ надеждѣ на болѣе высокія цѣны вывозилось на продажу землевла-

дѣльцами непосредственно и въ самую Одессу, причемъ транспортъ совершался какъ гужемъ, такъ и по желѣзной дорогѣ. Разстоянія тѣхъ мѣстъ, откуда хлѣбъ (по имѣющимся свѣдѣнiямъ) вывозился въ Одессу, простирались отъ 70 до 150 верстъ, а средняя провозная плата гужемъ на такія разстоянія колебалась отъ 1 до 2 коп. съ 10 пудовъ и 1 версты разстоянія. Хлѣбъ, отправлявшійся по желѣзной дорогѣ, подвозили по грунтовымъ дорогамъ къ ближайшимъ желѣзнодорожнымъ станціямъ на разстояніи отъ 7 до 40 верстъ и съ провозной платой уже нѣсколько высшей, а именно отъ 2 до 3 коп. съ 10 пудовъ и версты.

Съемочныя платы за озимыя поля, стремившіяся къ повышенію въ началѣ осени, скоро были приостановлены въ своемъ движеніи постепенно ослабѣвшимъ (подъ вліяніемъ неблагопріятныхъ условій для озимыхъ посѣвовъ) спросомъ на земли въ дальнѣйшее теченіе осенняго времени. Не смотря, однако-жъ на это съемочныя платы, сравнительно съ прежними, успѣли подняться нѣсколько выше. Такъ, напримѣръ, за сдаваемую подъ посѣвы землю брали:

	Осенью 1887 года.		Осенью 1888 года.	
	Отъ десяти- ны твердаго поля.	Отъ десяти- ны мягкаго поля.	Отъ десяти- ны твердаго поля.	Отъ десяти- ны мягкаго поля.
Въ д. Нико-Мавровкѣ	5 руб.	5 руб.	5—6 руб.	5 руб.
„ с. Слободзеѣ	5—6 „	3—4 „	7—8 „	5—6 „
„ г. Дубоссарахъ.	6 „	3 „	6 „	5 „
„ к. Гликисталъ	5 „	3 „	5 „	5 „

Особенно замѣтнымъ образомъ повысилась цѣна на съемку крестьянскихъ земель въ западной части уѣзда по берегу р. Днѣстра. Что касается съемочныхъ цѣнъ вообще, то средній ихъ по уѣздамъ размѣръ въ прошлую осень не превышалъ 5 руб. съ десятины твердаго и 4¹/₂—мягкаго поля; въ отдѣльныхъ же случаяхъ приходилось платить за десятину, какъ перваго, такъ и втораго поля отъ 3 до 9 руб.

Выпасы, не смотря на сентябрьскую засуху, способствовавшую высыханію травы, были осенью болѣе или менѣе удовлетворительны и скотъ могъ-бы оставаться на подножномъ корму довольно долго, не будь того состоянія погоды, которое въ началѣ октября выразилось морозными утренниками, а въ послѣдней трети этого мѣсяца — настоящими морозами. Благодаря имъ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ пришлось поставить рогатый скотъ и лошадей въ загонъ во второй и даже въ первой половинѣ октября. Впрочемъ, возобновившаяся теплая погода въ ноябрѣ мѣсяцѣ позволила стоявшій уже на сухихъ кормахъ скотъ опять выпустить въ поле. Въ общемъ, такимъ образомъ, окончательное закрытіе пастбищъ можно отнести къ промежутку времени между 15 ноября и 1 декабря для рогатаго скота и лошадей и между тѣмъ же числомъ перваго мѣсяца и 20 втораго—для овецъ.

Сухихъ кормовъ прошлагодній урожай далъ возможность заготовить въ изобиліи, а потому и скотъ всю зиму не терпѣлъ недостатка въ кормѣ. Послѣд-

ній большей частью состоятъ для рогатаго скота, лошадей и овецъ изъ соломѣ, листьевъ и стеблей кукурузы, половы, трѣны и въ рѣдкихъ случаяхъ — сѣна; зерно тоже очень рѣдко употреблялось на кормъ скоту въ зимнее время.

Цѣны на сухіе корма. Въ тѣхъ рѣдкихъ случаяхъ, когда отдѣльнымъ хозяевамъ приходилось покупать зимою кормъ для скота, сажень соломы обходилась отъ 4 до 10 руб., половы отъ 3 до 12 руб. — и сѣна отъ 15 до 30 рублей.

Болѣзни скота. Ящуръ, такъ еще недавно (лѣтомъ и осенью 1887 года), изнурявшій рогатый скотъ въ уѣздѣ, опять мѣстами проявился подъ конецъ прошлагодняго лѣта. Первые его признаки, какъ и въ первый разъ, были замѣчены въ сѣверо западной части уѣзда, а именно въ с. Дойбанахъ и Федоровкѣ (въ 1887 году ящуръ проявился прежде всего на х. Гертошѣ близъ г. Григоріополя), затѣмъ въ декабрѣ онъ перешелъ въ сс. Лунгу, Коржево и д. Маіорское. Дальнѣйшее его движеніе было направлено на южную и восточную части уѣзда, такъ что въ февралѣ и началѣ марта онъ уже успѣлъ захватить Захарьевскую, Россіановскую и Ташлицкую волости.

Съ открытіемъ весны ящуръ не прекратился въ уѣздѣ и продолжалъ захватывать все новыя и новыя мѣстности. Нужно, однако-жъ, замѣтить, что онъ, не смотря на свой эпидемическій характеръ, очень рѣдко гдѣ вызывалъ надежду скота; по крайней мѣрѣ за все время его существованія въ періодъ осени и зимы былъ только одинъ такой случай въ с. Лунгѣ; тамъ въ декабрѣ изъ 15 штукъ рогатаго скота, заболѣвшаго ящуромъ, одна пала, а остальные выздоровѣли. Помимо ящура, случались въ уѣздѣ заболѣванія рогатаго скота и овецъ сибирской язвой; въ с. Кошвицѣ въ декабрѣ отъ нея пало 6 штукъ изъ числа 25 заболѣвшихъ.

Цѣны на скотъ въ теченіи осени и зимы стояли также высоко, какъ и въ минувшее лѣто. Платили:

	О с е н ь.		З и м а.	
	Сред- няя.	Колѣ- банія.	Сред- няя.	Колѣ- банія.
за пару воловъ	86 руб.	50—30 руб.	88 руб.	60—130 руб.
„ „ бычковъ	33 „	10—60 „	38 „	12—75 „
„ корову	27 „	12—43 „	24 „	15—40 „
„ лошадь	41 „	20—100 „	50 „	20—100 „
„ овцу	4 „	2—6 „	4 „	2—6 „

Весна.

Состояніе погоды. Первые дни марта были теплые и мѣстами таялъ снѣгъ. Наступившіе вслѣдъ за этимъ морозы задержали на нѣкоторое время движеніе весны; но съ 8 числа температура прочно установилась выше точки замерзанія, таяніе снѣга возобновилось снова, а спустя нѣсколько дней стали вскрываться пруды и рѣчки.

Окончательная очистка полей от снѣга и рѣчек от льда произошла однако-жъ не скоро и еще въ 20-хъ числахъ марта въ отдѣльных мѣстностяхъ сѣверной части уѣзда можно было видѣть поля подъ снѣгомъ, а пруды подо льдомъ.

Что касается общаго состоянія погоды весною, то оно въ основныхъ своихъ чертахъ выразилось довольно ощутительными холодами, рѣзкими вѣтрами и обиліемъ атмосферныхъ осадковъ. Последнихъ по записямъ метеорологическихъ станцій на мартъ мѣсяцъ приходилось: въ Малаештахъ 1-хъ 45,0 м. м., въ Гликисталѣ 38,4 м. м., въ Понятовкѣ 23,2 м. м.

Еще больше этихъ осадковъ было въ апрѣлѣ: Ново-Николаевская станція отмѣтила ихъ за указанное время 61,0 м. м., а Гликистальская 76,8 м. м.

Средняя мѣсячная температура за день равнялась при этомъ 4° по Реомюру въ мартѣ и 10°—въ апрѣлѣ.

Обиліе таявшаго снѣга и выпадавшихъ дождей въ началѣ весны способствовало сильному промоканию почвы; въ среднемъ такое промокание достигло одного аршина глубины, въ отдѣльных же случаяхъ оно колебалось отъ $\frac{1}{2}$ до 2 аршинъ и болѣе.

Разливы рѣкъ, благодаря все тому же обилію весенней влаги, достигали тоже большихъ размѣровъ и длились отъ 2 до 3 недѣль. Продолжительность и сила ихъ причинила не малый вредъ садамъ и виноградникамъ; особенно вредными послѣдствіями отличался Днѣстровскій разливъ, отрывавшій во многихъ мѣстахъ напоромъ воды цѣлыя полосы земли (шириною въ нѣсколько сажень), находившіяся подъ садами и виноградниками.

Сырую и холодную погоду первыхъ двухъ весеннихъ мѣсяцевъ замѣнили сильныя жары и полная засуха въ маѣ, продолжавшіяся до 20-хъ чиселъ мѣсяца. Конецъ мая отличался значительнымъ пониженіемъ температуры и небольшими дождями, давшими въ окончательномъ результатѣ весьма малое количество влаги.

Озимые посѣвы съ открытіемъ весны представляли собою очень жалкую картину: ранняя пшеница почти вся вымерзла, рапсъ весь пропалъ, а озимое жито и поздняя пшеница обнаружили весьма слабые и рѣдкіе всходы.

При такихъ условіяхъ большинство озимыхъ полей пришлось перепашать и засѣять яровыми хлѣбами, а это въ свою очередь вызвало сокращеніе и такъ уже малой площади озимой растительности.

Относительно уцѣлѣвшихъ озимыхъ хлѣбовъ слѣдуетъ замѣтить, что они, выйдя изъ зимы въ очень плохомъ состояніи, мало поправились подъ вліяніемъ наступившей весны, а потомъ, когда пришла майская засуха, видъ ихъ сдѣлался еще болѣе печальнымъ. Въ настоящее время озимая растительность низкая, рѣдкая и не обѣщаетъ дать даже посредственнаго урожая.

Зяблевые поля во многихъ случаяхъ оказались слишкомъ уплотненными, мокрыми и, вслѣдствіе этого, мало пригодными для немедленнаго обсева; благодаря такому качеству зяблевыхъ полей, обсеменение ихъ нѣсколько замедлилось, такъ какъ нужно было терять лишнее время на перепашиваніе.

Весеннія работы. Оранка подъ яровые посѣвы большей частью началась съ 15—20 марта; въ отдѣльных же мѣстностяхъ, гдѣ мѣшали разливы (Сло-

бодзель, Карагашъ, Перерытое) или долго стояла зима (Малаешты 2), производили ее гораздо позже, а именно въ самомъ концѣ марта и даже въ началѣ апрѣля.

Позднее начало весенней оранки, какъ видно, зависѣло отъ довольно сильныхъ морозовъ, бывшихъ еще въ началѣ марта и дождливой холодной погоды, водворившейся въ уѣздѣ съ наступленіемъ весенняго времени.

Первые посѣвы стали производить около 20 марта: прежде всего сѣяли гирку, ячмень и мартовскій ленъ; затѣмъ въ концѣ марта и началѣ апрѣля сѣяли просо, гречиху, овесъ, и картофель. Между 15 и 20 числами апрѣля приступили къ посѣву кукурузы, баштановъ и огородины.

Изъ засѣянныхъ въ настоящемъ году яровыхъ хлѣбовъ, преобладающими по количеству являются: мѣстная пшеница—гирка въ восточной части уѣзда и кукуруза—въ западной; ячменя вообще сѣяли мало, потому что на него нѣтъ ни цѣны, ни сбыта. Посѣвы остальныхъ яровыхъ (овса, проса, гречки, льна, конопли и рапса), какъ и всегда, дѣлались въ весьма ограниченныхъ размѣрахъ.

Всходы яровыхъ хлѣбовъ повсемѣстно въ уѣздѣ были очень хорошіе; апрѣльскіе холода нѣсколько пріостановили ихъ ростъ, а выпавшій мѣстами (въ Горьевской, Ново-Петровской, Захарьевской и друг. волостяхъ) сильный ливень и градъ 16 и 24 апрѣля прибили взошедшую и развивавшуюся молодую поросль.

Существеннаго зла, однако-жъ, какъ, упомянутые холода, такъ и градъ сдѣлать не могли яровымъ хлѣбамъ и послѣдніе, подъ вліяніемъ возстановившейся въ концѣ апрѣля теплой погоды, росли весьма успѣшно, а въ первыхъ числахъ мая уже представляли собою довольно высокую и густую растительность. Судя по такимъ признакамъ, естественно, думалось, что урожай яровыхъ хлѣбовъ при дальнѣйшихъ благопріятныхъ условіяхъ, несомнѣнно, долженъ быть полнымъ.

Къ несчастью конецъ мая далеко не оправдалъ этихъ надеждъ: все время стояла очень жаркая и совершенно сухая погода, оказавшая чрезвычайно вредное вліяніе на всю вообще растительность. Такъ еще недавно роскошно развивавшіеся яровые хлѣба пріостановились въ ростѣ, пожелтѣли и, очень можетъ быть, дадутъ въ концѣ концовъ сборъ весьма скудный. Впрочемъ, если дожди пройдутъ въ непродолжительномъ времени, то ждать урожая позднихъ яровыхъ (проса, гречки кукурузы и друг.) еще можно; что-же касается раннихъ (гирки ячменя и овса), то даже и при наличности хорошихъ условій, въ дальнѣйшемъ, урожай ихъ врядъ ли будетъ вышепосредственнаго.

Огородина, посадка которой почти совпала съ началомъ продолжительной майской засухи, не имѣла особенно-хорошихъ всходовъ, росла все время довольно тупо и въ настоящее время общій ея видъ, какъ равно и надежда на урожай далеко не блестящи.

Хорошаго сбора **фруктовъ** ожидать въ этомъ году врядъ-ли возможно, потому что апрѣльскіе ливни и градъ пообивали цвѣтъ грушъ, яблонь и абрикосовъ; сливы-же послѣ прошлогодняго урожая подверглись сильному высыханію еще съ осени и теперь рѣдко, гдѣ могутъ дать обильный плодъ.

Виноградъ обнаружилъ такую же склонность къ высыханію, какъ и сливы; кромѣ того осенніе морозы, въ распахъ захватившіе хозяевъ, не позволили своевременно закрыть виноградники, и кусты, оставшіеся не прикрытыми, во многихъ мѣстахъ вымерзли. Плавневому винограду немало повредилъ также и весенній разливъ Днѣстра.

Относительно видовъ на урожай винограда пока ничего опредѣленнаго сказать нельзя, такъ какъ отпрыски отъ корней не успѣли даже порядкомъ и развиться.

Травы, благодаря обилію весенней влаги, росли вообще очень хорошо, въ особенности на мягкихъ и твердыхъ перелогахъ, гдѣ онѣ уже въ половинѣ мая достигли порядочной высоты и были сравнительно густы. На цѣлинныхъ поляхъ въ это время трава имѣла менѣе благоприятный видъ, хотя и съ нихъ укосъ предвидѣлся все-жъ таки изрядный. Жара и засуха послѣдняго времени значительно ухудшили состояніе будущихъ сѣнокосовъ, но въ общемъ они пострадали менѣе яровыхъ хлѣбовъ, и, по всей вѣроятности, въ состояніи будутъ дать сборъ въ среднемъ пудовъ въ 50 съ десятины.

Вредныя животныя и насѣкомыя. Суслики съ открытіемъ весны появились на поляхъ узда въ весьма большомъ количествѣ; но холодъ и апрѣльскіе дожди въ связи съ разосланнымъ управой распорядителямъ сѣрнистымъ углеродомъ для затравливанія сусликовыхъ норокъ успѣли истребить значительный процентъ этихъ вредныхъ грызуновъ, такъ что имъ врядъ-ли удастся нанести болѣе или менѣе чувствительный вредъ полямъ.

Помимо сусликовъ, весной въ нѣкоторыхъ мѣстахъ (с. Васильевка и др.) замѣчена была на рапсѣ и деревьяхъ мелкая черная личинка неизвѣстнаго насѣкомаго, которая была причиной усыханія рапса и опаденія цвѣта деревьевъ. Фруктовымъ деревьямъ еще вредила и „майская гусеница“ и „садовый жукъ“. Многіе хозяева утверждаютъ также, что гибель части озимыхъ посѣвовъ зависѣла отъ личинки „гессенской мухи“, которая въ большомъ количествѣ замѣчена была осенью прошлаго года на раннихъ озимыхъ посѣвахъ.

Цѣны на рабочія руки. Весною во время оранки за дневныя работы платили на хозяйскихъ харчахъ отъ 30 до 50 коп. (средн. 40 коп.) плугатарю, 15—30 коп. (средн. 24 коп.) погоничу, 40—60 коп. (средн. 50 коп.) сѣвачу.

Мѣсячныя платы были:

	въ м а р т ѣ.	въ а п р ѣ л ѣ.
Полному рабочему.	сред. 10 р. кол. 6—12 р.	сред. 12 р. кол. 10—15 р.
Женщинѣ	6 р. „ 4—10 р.	7 р. „ 5—12 р.
Полурабочему.	5 р. „ 2—8 р.	5 р. „ 2—8 р.
Подростку	4 р. „ 1—6 р.	4 р. „ 1—6 р.

Вспашка десятины твердаго поля на харчахъ рабочаго стоила отъ 4 до 8 руб., мягкая—отъ 3 до 5 руб., раленіе—отъ 1 до 2 руб., боронованіе—отъ 50 коп. до 1 руб. Въ отдѣльныхъ случаяхъ вся обработка одной десятины посѣвовъ, т. е. оранка, посѣвъ и боронованіе обходилось на твердомъ полѣ отъ 5 до 8 руб. и на мягкомъ—отъ 3 до 6 руб.

Съемочныя платы за землю съ открытіемъ весны повысились: за десятину твердаго поля подъ посѣвъ яровыхъ платили отъ 5 до 12 руб. (средн. 6½ руб.), а мягкаго — отъ 4 до 10 руб. (средн. 5½ руб.). Рядомъ съ этимъ сдача за скопщину колебалась отъ ¼ до ½ всего сбора въ пользу владѣльца съ твердаго поля и отъ ¼ до ⅓ — съ мягкаго, чаще однако-жъ брали за десятину мягкаго поля ¼ часть урожая и 1 руб., а за десятину твердаго разъ ¼ и разъ ⅓, т. е. ⅔ части всего сбора съ десятины.

Съемочныя платы за сѣнокосы преобладали большей частью денежныя, десятина цѣлиннаго сѣнокоса продавалась за 6—18 руб. (средн. 10 руб.), луговаго и плавневаго — за 7—20 руб. (средн. 12 руб.), твердаго — за 4—16 руб. (средн. 9 руб.), мягкаго — за 3½—12 руб. (средн. 9 руб.).

Цѣны на хлѣбъ въ началѣ весны обнаруживали прежнее стремленіе къ пониженію, въ мартѣ и апрѣлѣ на мѣстѣ они были слѣдующія:

М а р т ъ А п р ѣ л ь .

За пудъ пшеницы	сред. 62 к.	кол. 50—75 к.	сред. 62 к.	кол. 55—75 к.
» жита	» 37 к.	» 30—40 к.	» 37 к.	» 32—42 к.
» ячменя	» 35 к.	» 30—40 к.	» 35 к.	» 30—45 к.
» овса	» 40 к.	» 30—50 к.	» 37 к.	» 30—45 к.
» кукурузы	» 35 к.	» 32—40 к.	» 37 к.	» 34—40 к.
» проса	» 38 к.	» 30—48 к.	» 38 к.	» 30—48 к.

Въ маѣ, когда, вслѣдствіе засухи, стали обнаруживаться плохіе виды на урожай хлѣба, цѣнность послѣдняго замѣтно повысилась.

Скотъ, благодаря морозной погодѣ въ началѣ марта, стали выпускать на подножный кормъ не особенно рано, овцы, напримѣръ, были выпущены между 10 марта и 1 апрѣля, рогатый же скотъ и лошади — между концомъ марта и 20-ми числами апрѣля.

Хотя выпасы съ открытіемъ весны покрылись скоро хорошей и густой растительностью, тѣмъ не менѣе послѣдняя, подъ вліяніемъ стоявшей тогда холодной погоды, росла довольно медленно, вслѣдствіе чего и подкармливаніе скота нужно было протянуть до 1 апрѣля, для гулевой скотины — до конца этого мѣсяца, а для рабочихъ воловъ и лошадей чуть ли не до 10 чиселъ мая.

Платы за выпасъ. За неимѣніемъ собственныхъ пастбищъ, крестьяне и десятинщики отдавали свой скотъ на выпасъ сосѣднимъ землевладѣльцамъ. Условія, заключавшіяся при этомъ были различны: чаще, однако-жъ владѣлецъ пастбищъ обязывался содержать на подножномъ корму чужой скотъ съ ранней весны до 1—15 ноября; но пастуховъ при этомъ не давалъ и послѣдніе нанимались уже непосредственно или черезъ того же владѣльца крестьянами и десятинщиками. Что касается платъ за выпасъ, то онѣ колебались отъ 8 до 12 руб. за пару воловъ, отъ 5 до 8 руб. за пару бычковъ, отъ 3 до 6 руб. за корову, отъ 4 до 5 руб. за лошадь и отъ 2½ до 5 руб. за мелкій рогатый скотъ.

Болѣзни скота. Не прекратившійся съ наступленіемъ весны ящуръ держался прежняго своего поступательнаго направленія; въ мартѣ онъ захватилъ Ново-Петровскую, Слободзейскую и Горьевскую волости, въ апрѣлѣ

Петровѣровскую, Евгеньевскую и Демидовскую и наконецъ въ маѣ достигъ крайней восточной границы уѣзда. Рядомъ съ ящуромъ мѣстами въ Гурьевской волости проявилась на скотѣ корбункулезная горячка, отъ которой въ д. Макаровой пало 3 штуки изъ болѣвшихъ четырехъ. Въ послѣднее время изрѣдка сталъ обнаруживаться также сапъ на лошадяхъ.

Цѣны на скотъ. Сбытъ скота крестьянами весною имѣлъ очень ограниченныя размѣры, вслѣдствіе чего и самыя цѣны на скотъ поднялись до очень высокаго уровня. Такъ: за пару воловъ, смотря по ихъ качеству, приходилось платить отъ 65 до 130 руб. (средн. 98 руб.), за пару взрослыхъ бычковъ—отъ 25 до 80 руб. (средн. 45 руб.), за корову—отъ 15 до 40 руб. (средн. 31 руб.), за лошадь—отъ 26 до 80 руб. (средн.) 51 руб.), за овцу—отъ 3 до 6 руб. (средн. 4 руб.).

1-го іюня 1889 года
г. Тирасполь.

Земскій Статистикъ *В. Трояновскій.*

ПРИЛОЖЕНІЯ.

Объ условіяхъ сельскаго хозяйства. Уборка хлѣбовъ урожая прошлаго года, вслѣдствіе частыхъ проливныхъ дождей, была весьма затруднительна и убыточна. Собранный хлѣбъ съ одной стороны цвѣлъ, съ другой—осыпался при пересушкѣ во время молотбы и въ общемъ далъ значительный недочетъ въ зернѣ. Затянувшіяся и нерегулярныя работы по возовицѣ, молотбѣ и транспортированію хлѣба на мѣсто сбыта потребовали лишнихъ издержекъ; между тѣмъ самый хлѣбъ пришлось продавать въ то время, когда цѣнность зерноваго продукта пошла уже на убыль. Благодаря указаннымъ причинамъ общій валовой доходъ отъ урожая прошлаго года сократился по крайней мѣрѣ рублей на пять съ десятины.

Послѣ проливныхъ дождей въ іюлѣ и началѣ августа настала жаркая и сухая погода, которая удерживала хозяевъ (въ особенности мелкихъ) не только отъ оранки сильно засохшей земли, но и отъ обсева озимыхъ полей, приготовленныхъ раньше; поэтому, кто успѣлъ воспользоваться прежде бывшей влагой и засеялъ часть хлѣба, тотъ и получилъ удовлетворительные всходы. Остальнымъ пришлось выжидать дождей до поздней осени, вслѣдствіе чего запоздавшіе посѣвы дали весьма неудовлетворительную растительность, не обещающую хорошаго урожая въ будущемъ. Помимо неудовлетворительныхъ качествъ озимыхъ посѣвовъ, они еще и въ своемъ количествѣ сократились въ данной мѣстности болѣе, чѣмъ на половину, и при этомъ потому только, что неблагоприятная осенняя погода мѣшала и пахать, и сѣять.

Хлѣбопашество въ нашихъ мѣстахъ представляетъ желать многого для своего улучшенія. Почти всѣ хозяева, за исключеніемъ отдѣльныхъ крупныхъ экономій, стараются засеивать какъ можно больше земли, не обращая при этомъ никакого вниманія ни на качества, ни на своевременность обработки засеиваемыхъ полей; самые посѣвы дѣлаются безъ определенной системы и сплошь и рядомъ одинъ какой нибудь родъ хлѣба продолжаетъ культивироваться въ теченіе цѣлаго ряда лѣтъ на одномъ и томъ же мѣстѣ; сѣмяна

тоже нѣтъ въ привычкѣ мѣнять, а сорняки травы, заглушающія растительность, рѣдко гдѣ подвергаются уничтоженію. При такомъ способѣ эксплоатаціи земли конечно и результаты получаются печальные, въ особенности у крестьянъ, которые болѣе другихъ склонны придерживаться экстенсивной системы.

Кромѣ хлѣбопашества кругомъ въ окрестности совершенно отсутствуютъ другія отрасли хозяйства: нѣтъ ни скотоводства, ни коневодства, на примѣръ, которыя могли бы удовлетворять существующимъ запросамъ на болѣе пригодный для сельско-хозяйственныхъ цѣлей рогатый скотъ и лошадей. Лошади и воли здѣсь до такой степени уже измельчали, что положительно становятся негодными въ качествѣ хозяйственного реманента, и послѣдній приходится, въ случаѣ нужды, пополнять изъ гуртовъ самыхъ отдаленныхъ мѣстностей. Впрочемъ нѣмцы поселяне изъ бывшихъ колонистовъ разводятъ у себя изъ рабочихъ крупныхъ лошадей болѣе кровный молоднякъ; пользы отъ этого, однако-жъ, нѣтъ никакой, потому что нѣмцы, живя обособленно, и дѣлаютъ все въ мѣрѣ только одной своей личной потребности, совершенно не заботясь о потребностяхъ чуждаго ихъ во всѣхъ отношеніяхъ русскаго земледѣльческаго населенія; послѣднее же, какъ видно, мало понимаетъ дѣйствительную свою выгоду и вмѣсто разведенія улучшенныхъ породъ скота, усердно занимается базарнымъ торгашествомъ, т. е. скупкой и продажей мелкой скотины, съ которой, ради грошевой прибыли, готово шататься по всѣмъ ярмарочнымъ и базарнымъ сборищамъ.

Овцеводства, свиноводства, пчеловодства, молочнаго хозяйства нѣтъ тоже въ здѣшней мѣстности; птицеводство въ крестьянскихъ хозяйствахъ могло бы пожалуй, развиваться; но постоянно шныряющіе торговцы-поставщики птицъ на базары Одессы, соблазняя деревенскихъ бабъ возможностью заполучить нѣсколько копѣекъ, нерѣдко ухитряются скупать всю птицу и яйца по деревнямъ, чѣмъ и убиваютъ правильное развитіе этой небольшой отрасли хозяйства. Существующее у нѣкоторыхъ крупныхъ помѣщиковъ тонкорунное овцеводство постепенно падаетъ, благодаря все больше и больше понижающимся цѣнамъ на шерсть и сало, мѣсто которыхъ съ удобствомъ заступаетъ во многихъ случаяхъ джутъ, хлопокъ, нефть и разныя химически-изготавливаемыя мази.

Улучшенію хлѣбопашества и развитію другихъ полезныхъ отраслей сельскаго хозяйства среди земледѣльческаго населенія уѣзда могли бы способствовать правильно организованныя сельско-хозяйственныя фермы, устройствомъ которыхъ слѣдовало бы заняться *нашему уѣздному земству*. Такія фермы, существуя приблизительно по одной въ каждой волости, своимъ живымъ примѣромъ несравненно большее имѣли бы вліяніе на неподвижный умъ крестьянина, чѣмъ отдѣльныя внушенія, книжныя пособія и даже денежныя пожертвованія, какія подчасъ практикуются нѣкоторыми земствами съ цѣлью поднятія интенсивности полевой культуры. Самое устройство образцовыхъ фермъ не потребовало бы особыхъ затратъ, такъ какъ землю, вмѣсто покупки, можно было бы брать отдѣльными кусками въ разныхъ мѣстахъ уѣзда въ долгосрочную аренду, а всѣ денежныя затраты по арендѣ и адми-

нистрации каждой отдѣльной фермы пополнять доходомъ отъ сельско-хозяй-
ственного производства послѣдней.

с. Васильевка.

Сообщилъ *И. Финишнкій*.

Въ данной мѣстности почти никто не старается воздѣлывать такихъ рас-
тений, которыя по своей цѣнности, стоя выше обыкновенныхъ хлѣбныхъ зла-
ковъ, въ то же время могли быть съ успѣхомъ произрастать при условіяхъ
здѣшняго климата.

Въ нашемъ хозяйствѣ весьма полезнымъ и прибыльнымъ дѣломъ, напри-
мѣръ, было бы разведеніе виноградниковъ и фруктовыхъ деревьевъ. Загоро-
дивъ подъ такими насажденіями небольшое пространство земли (1—2 дес.)
заборомъ, каждый хозяинъ имѣлъ бы возможность пользоваться имъ въ каче-
ствѣ питомника для разведенія какихъ нибудь новыхъ огородныхъ и поле-
выхъ растений: такъ, напр. здѣсь можно было бы испытывать, на сколько
удобно и выгодно сѣять гапшъ, рициновое и разныя породы конопляныхъ
сѣмянъ, нагутъ, азіатскій хлопокъ и другія южныя растительныя породы, о
которыхъ я, по личному опыту, могу сказать, что они хорошо принимаются
и растутъ на поляхъ нашей мѣстности.

Теперь у насъ рѣдко, гдѣ встрѣчаются виноградники; но тамъ, гдѣ они
существуютъ, получаемое изъ нихъ вино качествомъ своимъ не уступаетъ
лучшимъ сортамъ Бессарабскихъ винъ. Это обстоятельство служить лучшимъ
доказательствомъ, что почва и климатъ нашей мѣстности вполне благоприят-
ствуютъ произрастанію винограда.

Возрастающія цѣны на погодную съемку земли способствуютъ сильному
сокращенію овцеводства, которое и теперь уже встрѣчается изрѣдка только
у землевладѣльцевъ, любителей-овцеводовъ, держащихъ овецъ не потому, что
онѣ приносятъ доходъ, а просто по привычкѣ заниматься этой отраслю хо-
зяйства. Высокія съемочныя платы за землю объясняются сильнымъ спросомъ
на пахатныя поля, размѣръ которыхъ съ каждымъ годомъ увеличивается все
больше и дѣйствуетъ въ прямой ущербъ сельско-хозяйственной техники,
стоящей вообще на очень низкой ступени своего развитія. Въ этомъ отноше-
ніи хуже другихъ обставлено хозяйство крестьянъ, которые нерадивой обра-
боткой земли и ежегодными посѣвами на одномъ мѣстѣ однихъ и тѣхъ же
хлѣбовъ довели свои надѣлы почти до полнаго истощенія. Впрочемъ подоб-
ная система практикуется не только одними крестьянами на надѣльныхъ зем-
ляхъ, но и всѣми вообще земледѣльцами-мѣщанами и десятиниками, обра-
батывающими частно-владѣльческія земли. Неудивительно, поэтому, что даже
въ сравнительно удачныя годы, урожаи наши не блистаютъ ни количествомъ,
ни качествомъ собираемыхъ продуктовъ. Вотъ эти то скудные урожаи и про-
исходящіе отъ плохаго качества зерна низкія цѣны на хлѣбъ заставляютъ
земледѣльцевъ, въ надеждѣ на большій сборъ, расширять свои запашки; од-
нако-жъ подобные расчеты не рѣдко обманываютъ ихъ надежды, а очень
часто случается и такъ, что крестьянинъ или десятиникъ, натрудившись

вдоволь на 30—50 десятинахъ земли, получаетъ въ результатѣ очень небольшое количество продуктовъ, реализація которыхъ на деньги, обыкновенно, не покрываетъ расходовъ по уплатѣ податей, различныхъ сборовъ и собственныхъ долговъ съ нарастающими на нихъ въ значительной суммѣ процентами.

с. Малаешты 1-е.

Сообщилъ *К. Васильяди.*

1888 годъ, въ особенности своими зимними мѣсяцами, совершенно походилъ на предшествовавшій ему 1887 годъ: какъ тотъ, такъ и другой отличались жаркимъ лѣтомъ, холодной зимой и обиліемъ атмосферныхъ осадковъ. Въ частности дождей лѣтомъ прошлаго года было больше, а своевременность ихъ выпаденія способствовала прекрасному росту озимой и яровой растительности, давшей въ концѣ концовъ изрядный сборъ хлѣба. Урожай, не смотря на дороговизну рабочихъ и низкія цѣны на хлѣбъ, съ успѣхомъ покрылъ всѣ сельско-хозяйственные расходы землевладѣльцевъ и подарилъ имъ значительную прибыль, составляющую не малый процентъ отъ потраченного труда и капитала. Крестьяне тоже не остались въ убыткѣ: урожай многимъ изъ нихъ позволилъ расчитаться съ недоимками и долгами и взять большее количество земли въ сѣмку; нѣкоторые успѣли даже купить по кусочку земли. Въ общемъ, однако-жъ нельзя сказать, чтобы крестьяне умѣло пользовались нагрянувшимъ счастьемъ; чувствуя въ карманѣ нѣсколько лишнихъ рублей, они сплошь и рядомъ не только не заботились о прибавленіи ихъ какими нибудь сторонними заработками въ зимній періодъ, но еще теряли приобрѣтенное въ нерѣдкихъ разгулахъ и ложномъ убѣжденіи, что идти самому или отдавать дочь, или сына въ наймы хозяинѣ вообще стыдно.

с. Осиновка.

Сообщилъ свящ. *О. Крысинъ.*

Переходъ громаднaго имѣнія наслѣдниковъ графа Понятовскаго въ руки поселенъ нѣмцевъ поставило крестьянъ с. Понятовки въ затруднительное положеніе; раньше они большинство своихъ посѣвовъ дѣлали на окружающей ихъ помѣщичьей землѣ, а теперь новые владѣльцы въ лицѣ нѣмцевъ въ сѣмку земли давать не желаютъ, и крестьяне должны будутъ довольствоваться однимъ своимъ надѣломъ. Что касается нѣмцевъ, то замѣчается въ нихъ, что склонность къ приобрѣтенію земель съ каждымъ годомъ увеличивается все больше и угрожаетъ, въ скоромъ времени, переходомъ всѣхъ окрестныхъ имѣній въ нѣмецкія руки. Это, конечно, гибельно отразится на земледѣльческомъ населеніи крестьянъ и десятинщиковъ, такъ какъ тѣ и другіе, не обладая совсѣмъ поземельной собственностью или, имѣя ее въ незначительномъ количествѣ (надѣлы у крестьянъ), должны будутъ, за невозможностью снимать чужія земли, превратиться въ батраковъ тѣхъ же нѣмцевъ, которые именно предвидя такой исходъ, уже и въ настоящее время всѣми силами стараются свои поля занимать собственными посѣвами и только въ крайнихъ случаяхъ и въ ничтожныхъ размѣрахъ даютъ ихъ въ пользованіе русскимъ и при этомъ

на условіяхъ обыкновенно болѣе трудныхъ для послѣднихъ, сравнительно съ тѣми, какія принято заключать въ той или другой мѣстности при сдачѣ земли подлѣ посѣвы.

Нѣмецкой колонизаціей предполагалось поднять производительность края и усовершенствовать примитивныя приемы сельско-хозяйственной техники нашего земледѣльческаго населенія. Нечего и говорить, что такіе расчеты въ дѣйствительности оказались совершенно ложными: нѣмцы, благодаря своеобразному веденію полевого хозяйства, основанному на принципѣ возможно болѣшей и скорой наживы, не только ничего полезнаго не сдѣлали въ указанномъ направленіи, но, наоборотъ, еще повредили тому, что само по себѣ могло считаться хорошимъ: такъ, они первыя показали примѣръ хищническаго отношенія къ землѣ: на которую русскій человѣкъ всегда смотрѣлъ съ любовью и благовѣніемъ; имъ же мы обязаны чрезмѣрнымъ расширеніемъ запашекъ и сокращеніемъ цѣлинныхъ и переложныхъ пастбищъ и вызваннымъ этими явленіями вырожденіемъ крестьянскаго рогатаго скота и лошадей. Основной характеръ личныхъ отношеній нѣмца къ крестьянину такой же, какъ и къ землѣ: взять что можно и не дать ничего. Кромѣ вреда, такимъ образомъ, ничего другаго и въ будущемъ не можетъ ожидать наше земледѣльческое населеніе отъ все болѣе расширяющейся нѣмецкой колонизаціи, а между тѣмъ въ отношеніи земледѣлія это населеніе дѣйствительно нуждается и въ хорошемъ примѣрѣ, и въ руководствѣ и помощи. Въ дѣлѣ систематическіе неурожаи, которые мы замѣчаемъ на крестьянскихъ надѣльных земляхъ не столько происходитъ отъ климатическихъ условій, сколько отъ характера и способовъ веденія крестьянами полевого своего хозяйства. Для иллюстраціи послѣдняго достаточно будетъ сказать, что всѣ надѣльныя земли уже давно цѣликомъ распаханы и изъ года въ годъ сплошь засѣваются хлѣбами, безъ отдыха земли, удобренія истощенной почвы или какой нибудь хозяйственной системъ пѣть и помину. Если, поэтому, и въ дальнѣйшемъ не будутъ приняты мѣры къ улучшенію крестьянскаго хозяйства, то несомнѣнно надѣльныя земли совершенно перестанутъ родить и уровень благосостоянія крестьянъ понизится сильно.

М. Понятовка.

Сообщилъ Д. Ватилевъ.

Побочныя земледѣлію сельско-хозяйственныя отрасли, въ родѣ: скотоводства, свиноводства, птицеводства и даже овцеводства, какъ показалъ личный мой опытъ, приносятъ доходъ имѣнію; однако-жъ систематически заниматься этимъ дѣломъ нѣсколько рискованно землевладѣльцу нашей мѣстности въ виду того, что здѣсь крайне затруднительно имѣть рабочихъ во время. Цѣны на рабочія руки тоже не мало мѣшаютъ всестороннему развитію сельско-хозяйственной дѣятельности: въ прошломъ году, на примѣръ, нѣкоторые землевладѣльцы давали годовымъ рабочимъ по 150 руб. на хоз. харчакъ, т. е. такую цѣну, при существованіи которой расходъ не всегда покрывается доходомъ, а сельско-хозяйственная дѣятельность должна сѣуживаться до послѣднихъ предѣловъ. Въ заключеніе можно еще прибавить, что вѣчно существующая

злота дня въ видѣ неурегулированныхъ отношеній между рабочими и землевладельцами, вызывающая такіа печальныя явленія, какъ внезапный уходъ рабочихъ въ критическую минуту, очень много влияетъ на общій сельско-хозяйственный строй мѣстности.

д. Федоровка.

Сообщилъ В. Жуляни.

Весьма было бы полезнымъ дѣломъ повсемѣстное учрежденіе общественныхъ запашекъ, доходъ съ которыхъ шелъ бы на удовлетвореніе всѣхъ вообще (казенныхъ и земскихъ) платежей и обезпечивалъ бы продовольствіе населенія въ годы случайныхъ неурожаевъ.—На сколько выгодно для населенія введеніе такихъ запашекъ, можно видѣть изъ слѣдующаго примѣра. Въ одномъ изъ селъ Розенфельдской волости однажды отведенъ былъ обществомъ небольшой участокъ земли, подъ общественный посѣвъ озимыхъ и яровыхъ хлѣбовъ. Работы по обработкѣ участка и уборка хлѣба производились сообща всѣми, и въ общемъ для каждаго отдѣльнаго члена онѣ не представляли никакого затрудненія.

На вырученныя деньги отъ продажи собраннаго съ участка хлѣба сдѣланы были двѣ крыши: одна деревянная подъ школой, цѣною въ 300 руб., а другая желѣзная надъ церковью и стоимостью въ 700 руб. Такимъ образомъ въ данномъ случаѣ при незамѣтной отдѣльно для каждаго тратѣ небольшого количества труда удалось совершить то, что при другихъ условіяхъ потребовало бы обязательнаго и всегда тягостнаго для населенія увеличенія мірскаго сбора.

с. Розенфельдъ.

Сообщилъ А. Штальбергъ.

Въ прошломъ году всѣ пчеловоды не только не получили никакой взятки, но еще принуждены были, въ виду недостаточнаго количества припасеннаго меда для зимовли пчелъ, сократить на цѣлую треть самое число ульевъ. Но и въ оставленныхъ ульяхъ содержаніе меда было незначительное, вслѣдствіе чего можно опасаться, что весной еще придется часть ихъ уничтожить.

Желательно и въ высшей степени необходимо даже имѣть въ уѣздѣ хоть одно какое нибудь образцовое хозяйство, которое усовершенствованными техническими приѣмами, какъ равна и разведеніемъ улучшенныхъ растительныхъ породъ, служило бы примѣромъ для нашихъ землевладельцевъ и крестьянъ въ ихъ собственномъ сельско-хозяйственномъ дѣлѣ. Я думаю, что при содѣйствіи уѣздной управы такое образцовое хозяйство легко могло бы возникнуть безъ особой затраты труда и капитала.

д. Ижицкое.

Сообщилъ Н. Паздерскій.

Въ моемъ хозяйствѣ, гдѣ какія были пчелы всѣ пропали, птица—индюки и куры тоже почему то передохли.

Въ прошломъ году я засѣвалъ нѣсколько десятинъ гороха, бѣлаго—крупнаго и дробнаго—зеленаго. Сѣмена для этого были выписаны изъ-за границы и дали очень хорошій урожай, но ѣсть горохъ все-жъ таки непришлось, потому что въ ядрѣ почти всѣхъ горошинокъ оказались какіе то червячки, дѣлавшіе горохъ совершенно негоднымъ къ употребленію.

д. Оганесѣвка. Сообщилъ *Добржанскій*.

Въ данной мѣстности послѣ прошлогоднаго хорошаго сбора сливъ и неудачнаго сбора винограда, всѣ деревья сливы, какъ равно и виноградная лоза, почему-то высохли.

с. Перерытое. Сообщилъ *О. Бакинскій*.

Списокъ корреспондентовъ.

Бакинскій о. Ѳеодоръ Васильевичъ, священ. с. Перерытаго Лунговск. вол.

Бѣлоградскій Каetanъ Игнатъевичъ, управл. въ Комаркѣ Захар. вол. (О. З.).

Балицкій Николай Балтазаровичъ, землевл. въ х. Соше-Островскомъ Россіановской вол. (О.).

Балицкій Евгеній Владиславовичъ, землевладѣлецъ д. Еленовки Захарьевской вол. (В.).

Васильевъ Дмитрій Григорьевичъ, народный учитель м. Понятовки.

Васильяди Константинъ, управляющій въ с. Малаештахъ 2 той-же вол.

Гольцвартъ Иванъ Богдановичъ, вол. писарь кол. Гликсталь той-же вол.

Гидуляновъ Василій Владиміровичъ, землевлад. д. Ново-Гидуляновки Горьевской вол. (О. З.)

Гребенча Кузьма Ларіоновъ, народный учитель с. Малаештъ 1 той-же вол. (В.).

Дубровскій о. Семенъ Стефановичъ, священ. с. Терновки Парканской вол. (З.).

Добржанскій, управляющій въ д. Ольговкѣ Малигоновской вол. (О. З.).

Дѣловъ о. Ѳеодоръ, священ. с. Парканъ той-же вол. (В.).

Жульяни Василій Ѳеодоровичъ, землевладѣлецъ д. Федоровки Малаештской 2-й вол. (О. З.).

Ивановъ Михаилъ Андреевичъ, землевл. д. Стояновой Захарьевской вол. (В.).

Крысинъ о. Ѳеодоръ Іоанновичъ, священ. с. Осиповки Захарьевской вол. (О. З.).

Коротенко Михаилъ Дмитріевичъ, народный учитель г. Дубоссаръ (О. В.).

Котовскій Павелъ Михайловичъ, землевладѣлецъ д. Германовой Малаештской 2-й вол.

Козакевичъ о. Михаилъ, священ. с. Кошницы Лунговской вол. (О.).

Карузо Григорій Егоровичъ, землевлад. д. Егоровки Захарьевской вол. (О.).

Квитчевскій Іоаннъ Григорьевичъ, псаломщикъ с. Карагаши Слободз. вол.

Курбетъ о. Левъ Григорьевичъ, священ. с. Незавертайловки Коротнянской вол. (З. В.).

Левтеръ Петръ Николаевичъ, землевлад. д. Антоновки Демидовск. вол.
Поляшенко Алексѣй Ивановичъ, старшина Слободзейск. вол.
Поповъ Георгій Николаевичъ, поселянинъ собственникъ м. Катаржиной;
Паздерскій Наполеонъ Михайловичъ, землевлад. д. Ижицкой Горьевск. вол.
Рачковскій Александръ Петровичъ, землевлад. д. Нестеровки Малаештской
2-й вол. (О.).

Слоновскій Константинъ Ивановичъ, землевлад. с. Горьена той-же вол.
Скурскій Александръ, арендаторъ х. Григорьевки Горьевской вол.
Стратоновъ о. Владиміръ Георгіевичъ, священ. с. Буторъ Ташлицкой вол.
Стефановичъ о. Іоаннъ Спиридоновичъ, священ. с. Снеи Малаештской I-й
вол. (О. З.).

Тополусъ о. Михаилъ Константиновичъ, священ. хх. Гребеняниковыхъ при г.
Тирасполѣ (О. З.).

Тодоршико Иванъ Ефремовичъ, народн. уч. с. Коротнаго той-же вол. (О. З.).
Унгиловъ Іосифъ Павловичъ, землевлад. д. Гидуляновки Горьевск. вол. (О. З.).
Финювицкій Отгонъ Іосифовичъ, управляющій въ д. Нико-Мавровкѣ Мали-
гоновской вол.

Финювицкій Іосифъ, управляющій въ с. Васильевкѣ Захарьевской вол. (О. В.).
Фіалковскій о. Іоаннъ Гавриловичъ, священ. с. Барагаша Слободз. вол. (З.).
Хухровскій о. Александръ Матвѣевичъ, священ. с. Дойбанъ Дубовск. вол. (О.).
Хршановскій Николай Васильевичъ, землевлад. с. Бирносова Малигоновской
вол. (О.).

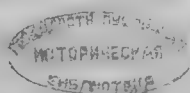
Шипкинъ Михаилъ Павловичъ, землевлад. с. Россіяновки той-же вол. (З.).
Штальбергъ Александръ Моисеевичъ, поселянинъ собствен. въ кол. Розен-
фельдъ той-же вол. (З.).

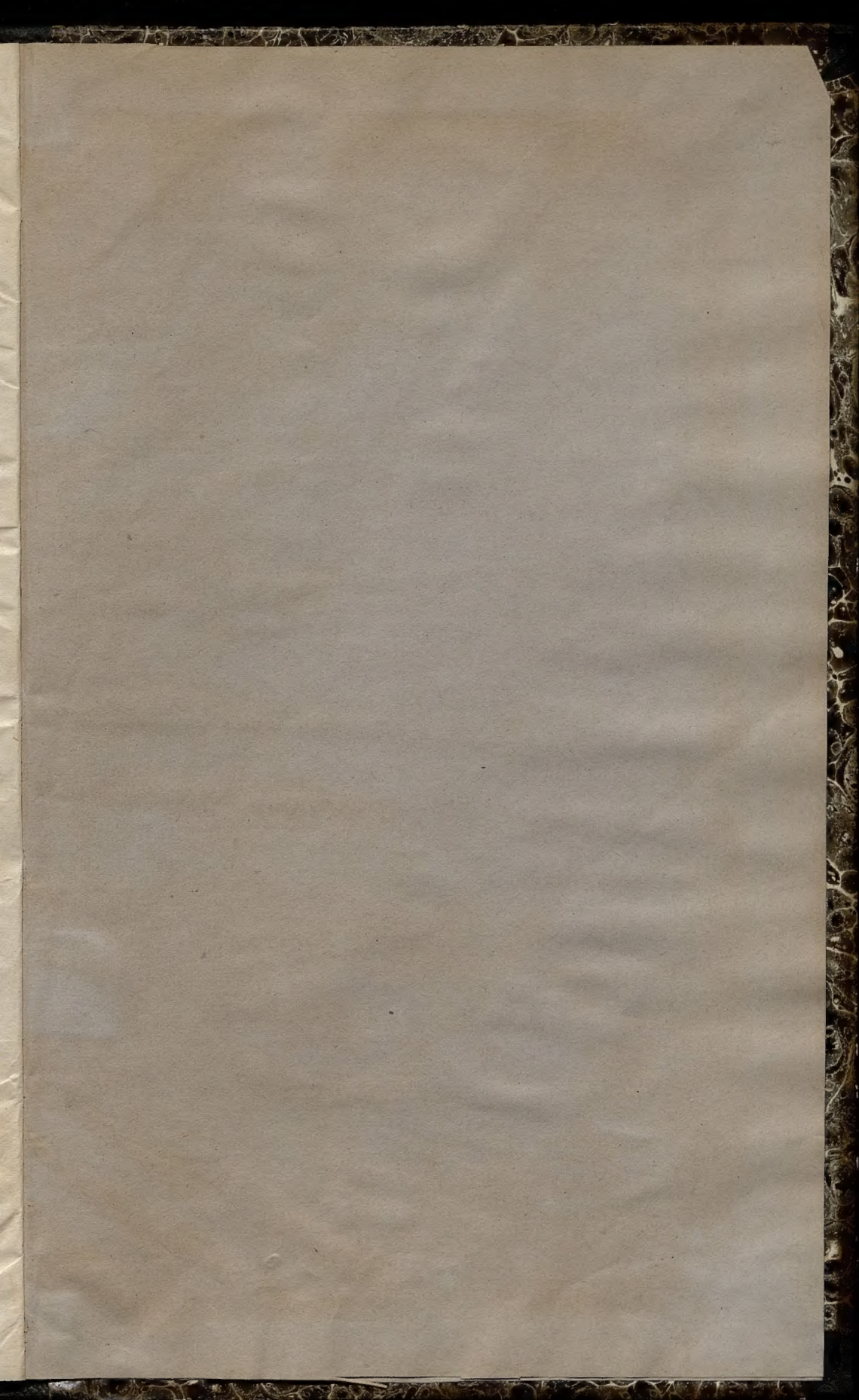
Всѣхъ гг. корреспондентовъ за осень, зиму и весну 188⁸/₉ года было 40;
въ томъ числѣ только за одну осень 31, за одну зиму 27 и за одну весну 21.

Въ списокѣ фамилии лицъ, писавшихъ во всѣ указанные періоды года, на-
печатаны чернымъ шрифтомъ, писавшихъ въ теченіи двухъ періодовъ—кур-
сивомъ и писавшихъ только одинъ разъ—обыкновеннымъ шрифтомъ.

Согласно такому распредѣленію, по списку отмѣчено перваго рода кор-
респондентовъ 14, втораго 12 и наконецъ третьяго—14 человекъ. Буквы,
поставленныя въ скобкахъ противъ фамилии, служатъ указаніемъ, за какіе
именно періоды (О.—осенній, З.—зимній В.—весенній) были присланы сельско-
хозяйственныя свѣдѣнія тѣмъ или другимъ корреспондентомъ.

Что касается общественнаго положенія гг. корреспондентовъ, то изъ 40
отмѣченныхъ въ списокѣ человекъ—14 или 35% всего ихъ числа состоятъ
землевладельцами, 11 или 27,5%—священниками, 5, (12,5%)—управляющими,
4, (10%)—народными учителями, 1, (2,5%) арендаторами, 1, (2,5%) псалом-
щикомъ, 1, (2,5%) волостнымъ старшиной, 1, (2,5%) волостнымъ писаремъ и
2, (5%) поселянами-собственниками.





ДМ - 96

24/2

